



MINISTERO DELLA DIFESA
8° REPARTO INFRASTRUTTURE
Via Todi, 6 – 00181 Roma - C.F. 80246030581

GARA N. 2/2019

C.E. 054417 - CIG: 7814460935A

Verbale comprovante l'apertura delle offerte economiche relative alla gara a PROCEDURA Ristretta per l'appalto della progettazione: ROMA – CECCHIGNOLA – Viale dell'ESERCITO – CAS. E. FILIBERTO Realizzazione della progettazione definitiva ed esecutiva con relativi esiti della verifica sismica per i lavori di "ristrutturazione degli ambienti interni con l'adeguamento alle prescrizioni di sicurezza ed alla prevenzione incendi - Cas. E. Filiberto ID 1547 Fabbricato n. 808.”

Importo a base di gara di Euro 143.300,00 (IVA esclusa) e € 5.732,00 (4% INARCASSA)

L'anno **2019 (duemiladiciannove)**, addì **03 (tre)** del mese di **Maggio**, alle ore 09.58 in Roma, nell'ufficio gare dell'8° Reparto Infrastrutture in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di gara presieduta dal Presidente del Seggio Ten. Col. com. Massimiliano CLEMENTE di S. LUCA alla presenza dell'Ufficiale Rogante F.A. patrizia NESTA e del membro Serg. Magg. Filippo TRAVAGLIONE e membro tecnico Ass.Tecn. Salvatore Migliazza nominato al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa del servizio di progettazione indicato in oggetto.

Sono presenti i Sigg. Nessuno presente.

VISTO il Verbale del seggio di gara del 26.03.2019 n. 66962 di rep. in cui si è tenuta la prima seduta di gara relativa alla procedura negoziata per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto suindicato;

CONSIDERATO che le ditte MORPHEME SRL, RTP PRISMA INGEGNERIA SRL/ARCH. STRAFACE/GEOL PAGLIUCA/ARCH. PEPPI e RTP CONSORZIO CONCISE/AQUADRO INGEGNERIA SRL/PROGETEC SNC erano state ammesse con riserva per irregolarità essenziale della documentazione amministrativa;

VISTA l'integrazione della documentazione richiesta, da parte delle ditte suindicate, ai sensi dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. pervenuta nei tempi richiesti;

Verificata la completezza e correttezza della documentazione presentata dalle ditte MORPHEME SRL, RTP PRISMA INGEGNERIA SRL/ARCH. STRAFACE/GEOL PAGLIUCA/ARCH. PEPPI e RTP CONSORZIO CONCISE/AQUADRO INGEGNERIA SRL/PROGETEC SNC, in relazione agli adempimenti richiesti e la relativa ammissione alla fase successiva di gara.

VISTO il verbale di apertura delle offerte tecniche del 08/04/2019 dalla Commissione Tecnica nominata con O. d. G. n. 60 del 26/03/2019;

VISTA la lettera di trasmissione del 17/04/2019 con la quale la Commissione giudicatrice trasmette in busta chiusa, al Presidente del Seggio, il verbale di valutazione delle offerte tecniche degli Operatori Economici ammessi;

Il Presidente e la Commissione di gara procedono a verificare l'integrità della busta, con esito positivo, contenente il verbale di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, aperta la busta, dà lettura dei punteggi totali assegnati alle offerte tecniche ammesse alla gara e riportati in dettaglio nel verbale del 12/04/2019, da parte della Commissione Tecnica di valutazione delle offerte tecniche.

I punteggi delle offerte tecniche sono di seguito indicati:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	RTP TETRACONSULT/GEORES Studio Tecnico Associato	77,16
2	RTP GRUPPO LEMA/SEPIGNI	77,76
3	RTP ING. VERRECCHIA/ING. MONARCA/GEOL. CONSALES/ARCH. BENIZZI	74,79
4	RTP ARCH FALCHE'/ARCH. SAPUTO/ING. BARRICELLI/ING. TROTTA/GEOL. COZZOLINO	76,82
5	MORPHEME SRL	74,61
6	RTP PMG ENGINEERING/STE SRL/GEOL. DE CARLO/GEOPROVE SRL	77,68
7	RTP PRISMA INGEGNERIA SRL/ARCH. STRAFACE/GEOL PAGLIUCA/ARCH. PEPPI	76,93
8	RTP CONSORZIO CONCISE/AQUADRO INGEGNERIA SRL/PROGETEC SNC	77,62

Il Presidente del Seggio ricorda che il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato come di seguito specificato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	10
Offerta temporale	10
TOTALE	100

Per quanto riguarda l'elemento quantitativo - max. 20 punti - attraverso i seguenti parametri:

1	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	10	Il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara non è comprensivo di IVA e oneri previdenziali.	10
---	---	----	--	----

2	Riduzione indicata nell'offerta temporale con riferimento al tempo	10	La riduzione temporale dovrà tener conto nella sua formulazione al tempo previsto in fase di esecuzione della verifica sismica, progettazione definitiva ed esecutiva posto a base di affidamento pari a 130 giorni.	10
TOTALE ELEMENTI QUANTITATIVI		20		

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo compensatore secondo Linee Guida dell'ANAC in ragione di quella più favorevole per l'amministrazione.

Metodo di attribuzione dei punteggi

Componente economica

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa quale il prezzo ed il tempo di esecuzione, l'assegnazione dei coefficienti da applicare, sarà effettuata attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari a 1(uno) attribuito al concorrente che avrà presentato il massimo ribasso sull'importo a base d'asta, la maggior riduzione del tempo (nei limiti del consentito), e il coefficiente pari a 0 (zero) al concorrente che non avrà presentato nessuno ribasso sul prezzo posto a base di gara; nessuna riduzione del tempo.

Dalla sommatoria dei punteggi qualitativi e di quelli quantitativi sarà definita, conseguentemente, la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare (criterio aggregativo compensatore).

In simboli: $V_{ai} = R_a/R_{max}$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Componente tempo:

Termine di esecuzione

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare (criterio aggregativo compensatore).

In simboli: $V_{ai} = R_a/R_{max}$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Modalità di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]_n$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche.

Dalla lettura delle offerte economiche si ravvisa che i concorrenti ammessi hanno formulato le offerte i cui punteggi sono esplicitati nell'allegata tabella n.1 quale parte integrante e sostanziale al presente verbale:

	Concorrente	Ribasso % offerto	Tempo di riduzione offerto	Punteggio offerta economica	Punteggi o offerta temporale	Punteggi o offerta tecnica	Punteggio totale
1	RTP TETRACONSULT/G EORES Studio Tecnico Associato	45,00	20%	8,79	10	77,16	95,9467
2	RTP GRUPPO LEMA/SEPIGNI	44,001	20%	8,59	10	77,76	96,3517
3	RTP ING. VERRECCHIA/ING. MONARCA/GEOL. CONSALES/ARCH. BENIZZI	51,2136	20%	10	10	74,79	94,7900
4	RTP ARCH FALCHE'/ARCH. SAPUTO/ING. BARRICELLI/ING. TROTTA/GEOL. COZZOLINO	43,012	20%	8,40	10	76,82	95,2186
5	MORPHEME SRL	23,111	20%	4,51	10	74,61	89,1227
6	RTP PMG ENGINEERING/STE SRL/GEOL. DE CARLO/GEOPROVE SRL	35,00	20%	6,83	10	77,68	94,5141
7	RTP PRISMA INGEGNERIA SRL/ARCH. STRAFACE/GEOL PAGLIUCA/ARCH. PEPPI	38,00	20%	7,42	10	76,93	94,3499

8	RTP CONSORZIO CONCISE/AQUADR O INGEGNERIA SRL/PROGETEC SNC	37,00	20%	7,22	10	77,62	94,8446
---	--	-------	-----	------	----	-------	---------

Il Presidente pertanto dichiara che la migliore offerta nella graduatoria provvisoria stilata per l'appalto in oggetto, risulta essere quella della ditta RTP GRUPPO LEMA/SEPIGNI.

Il Presidente dà atto che l'offerta presentata dalla ditta RTP GRUPPO LEMA/SEPIGNI risulta anomala ai sensi dell'art.97, co.3 del D.Lgs. 50/2016 e dovrà essere verificata la sua congruità.

L'aggiudicazione definitiva avverrà previa verifica delle giustificazioni prodotte in riferimento al sub procedimento di accertamento della congruità dell'offerta.

Fatto, letto e sottoscritto dalle parti come in appresso in data 03.05.2019 alle ore 11.08.

F.to IL PRESIDENTE DEL SEGGIO

Ten. Col. com. Massimiliano CLEMENTE di S. LUCA _____

F.to IL MEMBRO:

Serg. Magg. Filippo TRAVAGLIONE _____

F.to IL MEMBRO TECNICO

Ass.Tecn. Salvatore MIGLIAZZA _____

F.to L'UFFICIALE ROGANTE

Funz. Amm. Patrizia NESTA _____

VISTO per l'approvazione

F.to IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

IL COMANDANTE

Col. g. (gua.) SALARI Ing. Stefano

L'originale conservato agli atti di questa S.A.